

# 関係フレーム理論に基づく ケースフォーミュレーションと その効果について

刎田 文記

株式会社スタートライン CBSヒューマンサポート研究所  
主幹主任研究員

# 1 はじめに

(株) スタートラインでは、事務作業を中心としたサテライトオフィスや屋内農園型サテライトファーム「IBUKI」の運営を通して、日々**1,000**人を超える様々な障害を持つ人達への職場定着サポートを行っている。私たちは、個々のケースの職業生活を的確に支えるため、必要に応じて詳細なケースフォーミュレーション（以下**CF**という）を行いながら、計画的な職場定着サポートに取り組んでいる。

このような職業リハビリテーションの分野におけるヒューマンサポートを実施するには、個々のケースの障害状況だけでなく、職場環境や生活環境、職業上必要な各種スキルの習得状況、出退勤率等の職場定着状況、対人面でのコミュニケーション能力等、様々な情報を収集・整理・分析し、適切なサポート計画を立てる**CF**が必要である。また、ケースの心理的問題を取り扱う場合には、対象者を取り巻く環境や現状のスキルに加えて、今問題となっている事象についての機能分析や今と関連のある他の場面や過去の事象についても検討する必要がある。

本発表では、ケースの複雑な心理的問題を取り扱う際の新たな**CF**技法として、関係フレーム理論に基づく**HDML**フレームワークについて概観するとともに、その有効性についても検討する。

## 2 HDMLフレームワーク

- **HDML**(Hyper Dimensional Multi Level)フレームワークは、関係フレーム理論に基づき、ヒトの行動への関係フレーム/ネットワークの影響について検討することを目的として、**Barnes-Holmes, Y**らによって体系化され、**2019**年にアイルランドのダブリンで行われた**第17回ACBS**(Association for Contextual Behavioral Science)世界大会プレカンファレンス・ワークショップの一つとして開催された「**Advances in RFT: Implications for Clinical Behavior Analysis**」で提唱された技法である。

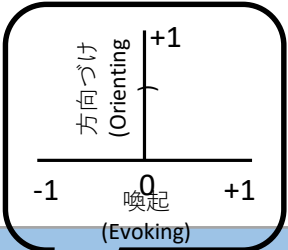
**Innovations in Acceptance and Commitment Therapy. CHAPTER 4**  
**Recent Conceptual and Empirical Advances in RFT Implications for Developing Process-Based Assessments and Interventions**

**Yvonne Barnes-Holmes, Ciara McEnteggart, Dermot Barnes-Holmes**  
**Department of Experimental, Clinical and Health Psychology, Ghent University**

**Advances in RFT: Implications for Clinical Behavior Analysis**  
**Yvonne Barnes-Holmes, Ph.D. Ciara McEnteggart, Ph.D. Dermot Barnes-Holmes, Ph.D. Colin Harte, M.Sc.**

**Pre-Conference Workshops for WC17 ACBS**  
**25-26 June, DCU Helix, Dublin City University Dublin, Ireland 2-Day Workshop.**

# HDML(Hyper Dimensional Multi Level) フレームワーク



| Level                                              | 側面(Dimensions)   |                   |                   |                    |
|----------------------------------------------------|------------------|-------------------|-------------------|--------------------|
|                                                    | 一貫性<br>Coherence | 複雑性<br>Complexity | 派生性<br>Derivation | 柔軟性<br>Flexibility |
| 相互的内包<br>Mutually Entailing                        | 分析ユニット1          | 分析ユニット2           | 分析ユニット3           | 分析ユニット4            |
| 関係フレームづけ<br>Relational Flaming                     | 分析ユニット5          | 分析ユニット6           | 分析ユニット7           | 分析ユニット8            |
| 関係ネットワークづけ<br>Relational Netwaorking               | 分析ユニット9          | 分析ユニット10          | 分析ユニット11          | 分析ユニット12           |
| 関係性の関係付け<br>Relating Relations                     | 分析ユニット13         | 分析ユニット14          | 分析ユニット15          | 分析ユニット16           |
| 関係ネットワークの<br>関係づけ<br>Relationg Relational Networks | 分析ユニット17         | 分析ユニット18          | 分析ユニット19          | 分析ユニット20           |

関係フレーム理論の分析単位を示すと共に、関係づけのレベルおよびROEの機能的特性を強調する超次元マルチレベル(HDML)フレームワーク

# レベル分析：関係反応の5つのレベル

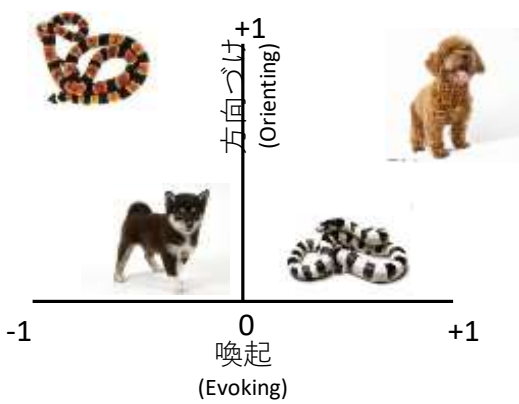
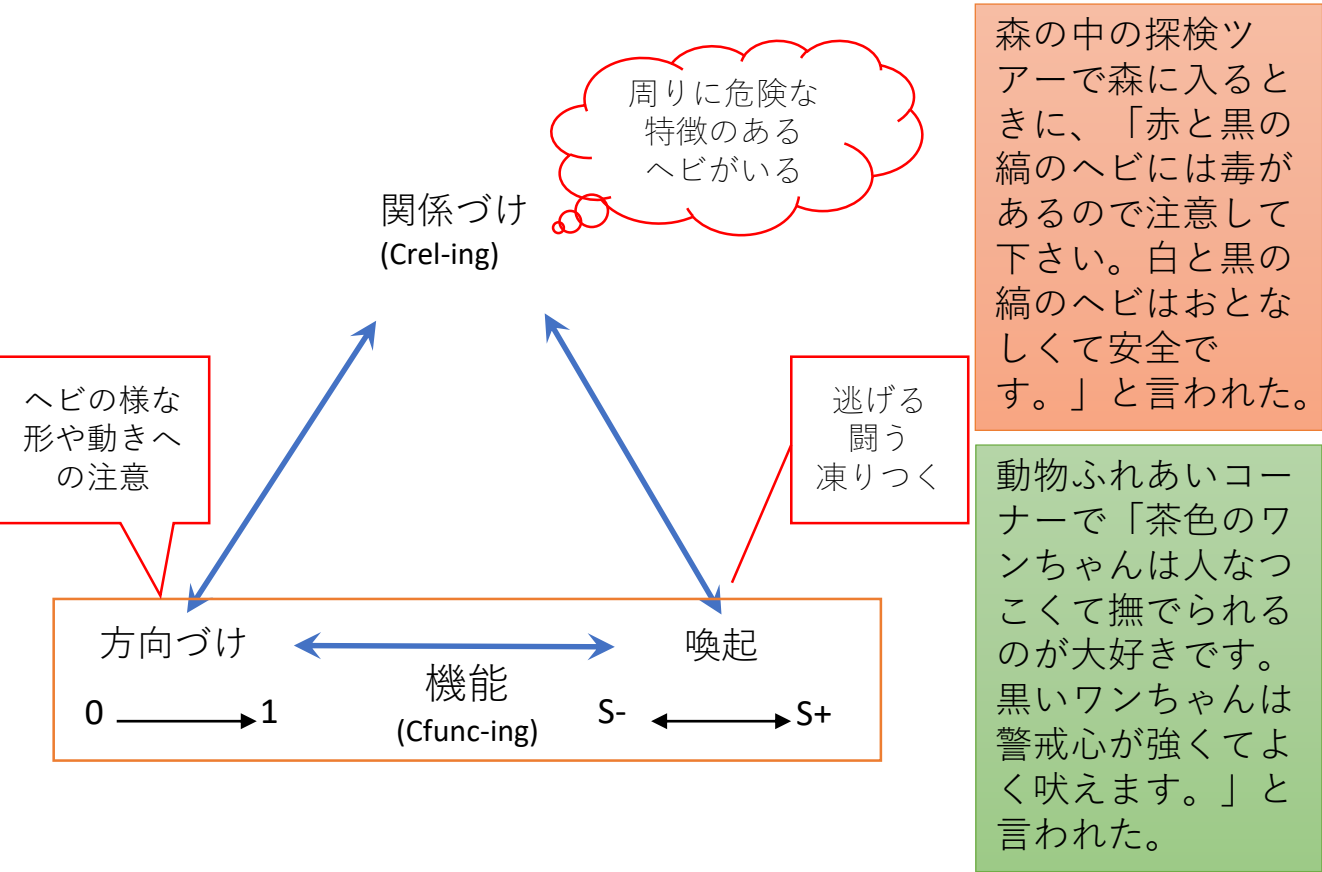
|                                                                  |                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>相互的内包</div> <div>Mutually Entailing</div>                   | AがBより大きい場合<br>BはAより小さい                                                                                         | $A \begin{smallmatrix} \xrightarrow{>} \\ \xleftarrow{>} \end{smallmatrix} B$                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <div>関係フレームづけ</div> <div>Relational Framing</div>                | AがBより大きくBがCより大きい場合<br>AはCより大きい/CはAより小さい                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <div>関係ネットワークづけ</div> <div>Relational Netwaorking</div>          | AとBが同じで、BがCと同じで、<br>CがDより大きくDがEより大きい場合、<br>EはA・B・C・Dより小さい                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <div>関係性の関係付け</div> <div>Relating Relations</div>                | AがBより大きく、別の関係でCがDより大きい場合、2つの関係性(比較)の関係は(等位)となる                                                                 | $\left( A \begin{smallmatrix} \xrightarrow{>} \\ \xleftarrow{>} \end{smallmatrix} B \right) = \left( C \begin{smallmatrix} \xrightarrow{>} \\ \xleftarrow{>} \end{smallmatrix} D \right)$                                                                                                                                                     |
| <div>関係ネットワークの関係づけ</div> <div>Relating Relational Networks</div> | AとBが同じで、BがCと同じで、<br>CがDより大きくDがEより大きく、<br>別の関係でHがIと同じでIがJと同じで、<br>JがKより大きくKがLより大きい場合、<br>2つの関係ネットワークの関係は(等位)となる | $\left( \begin{smallmatrix} A \xrightarrow{>} B \\ B \xrightarrow{=} C \\ C \xrightarrow{>} D \\ D \xrightarrow{>} E \\ E \xrightarrow{>} A \end{smallmatrix} \right) = \left( \begin{smallmatrix} H \xrightarrow{>} I \\ I \xrightarrow{=} J \\ J \xrightarrow{>} K \\ K \xrightarrow{>} L \\ L \xrightarrow{>} H \end{smallmatrix} \right)$ |

# ディメンジョン分析：フレームワークの4側面

|    | 側面(Dimensions)                                                                        |                                                                                                            |                                                                                                     |                                                                                                                  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | 一貫性<br>Coherence                                                                      | 複雑性<br>Complexity                                                                                          | 派生性<br>Derivation                                                                                   | 柔軟性<br>Flexibility                                                                                               |
| 定義 | 現在の関係反応が以前の関係反応のパターンと直接一致している程度。<br>直接訓練された反応か派生された反応か否かにかかわらず、一致している程度が高ければ一貫性は高くなる。 | 特定の関係ネットワーク内の関係の数または種類を含む、関係反応のパターンの詳細または密度。<br>関係の数や関係反応のパターンが多いほど複雑性は高くなる。                               | 派生された反応が自発された回数。<br>訓練された関係から最初に派生された反応は派生性が高く、その後、その反応自体を繰り返し強化歴ができることで派生性は低くなる。                   | 派生された関係反応のパターンが文脈変数によって影響を受けたり変更されたりする程度。<br>ある条件の変更によって、正答とされる関係反応のパターンが替わる場合に、パターン数が多いほど柔軟性が高くなる。              |
| 例  | 「AはBよりも大きい」と言われた場合、「BはAよりも小さい」という相互的内包による反応は一貫性があると見なす。                               | 「AはBと同じ」という等価の関係は1つの関係性（同じ）のみを含んでいるが、「AはBよりも大きい」という比較の関係は、 $A > B$ と $B < A$ という2つの関係を含んでいるため、後者の方が複雑性が高い。 | 「AはBより大きい」と言われ、最初に「BはAより小さい」と派生した場合、派生性は高い。その後、何度も「BはAより小さい」という反応を繰り返し、直接強化随伴性にさらされることで徐々に派生性は低くなる。 | ある日「AがBより大きい」ことを学び、「BはAより小さい」ことを派生したが、翌日、実際は「AはBより小さい」ことが分かった。この時、元の関係反応 $B < A$ ではなく、 $B > A$ を派生するには柔軟性が必要となる。 |

# ROE分析：ROEによる心理的出来事の概念化

- 関係づけ(Relationg:R)：言語能力のあるヒトが刺激と出来事を関係づけることができる無数の複雑な方法
- 方向づけ(Orienting:O)：刺激や出来事に気づいたり、それに取り組んだりすること
- 喚起(Evoking：E)：気づいた刺激や出来事が、望ましいものか嫌悪的なものか中立的なものかどうかを示す

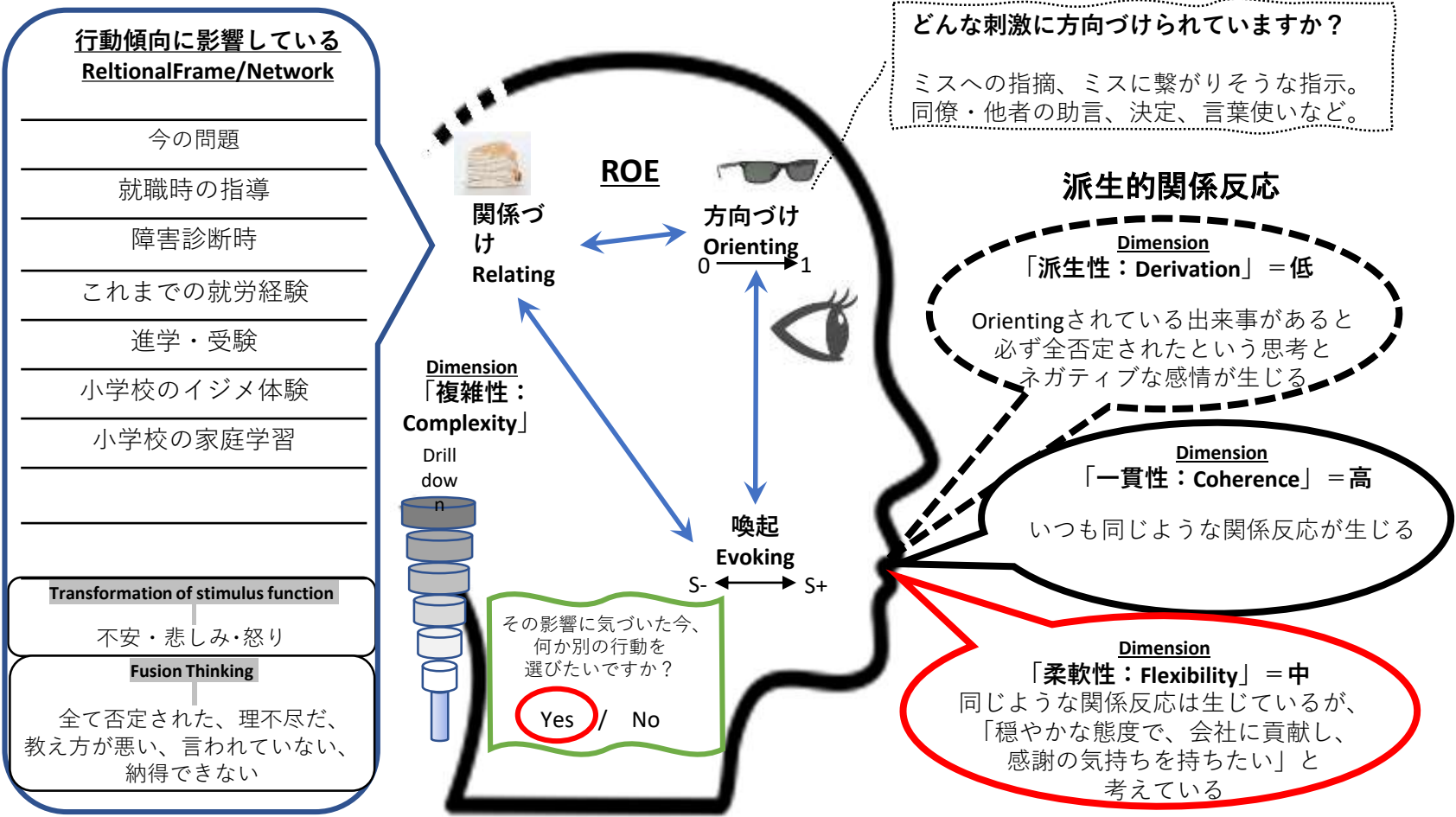




# サポート現場での活用事例

他者のアドバイスを全てナガティブに受け止め対話の不足や  
能率の低下につながるADHD・うつのFさん

## ケース-FのHDMLフレームワーク分析例





### 3 HDMLフレームワークに基づくCFの効果

○私たちは、弊社サポートスタッフ全員にHDMLフレームワークに基づくCFの実践方法について研修を実施している。

○私たちの研修では、HDMLフレームワークの基本的な考え方に加えて具体的なモデル事例を通した考え方を整理すると共に、仮想事例による演習を行い実際のCFへの応用力を養っている。

○また、学習した技法を自分自身に適用する“自分CF”を行い、自己の行動傾向の分析を行うことで、支援者としての資質の向上を図っている。

◎定期/不定期に行っているケース会議でのCFに際し、HDMLフレームワークを取り入れた検討を行っている。その結果、以下のような効果が現れている。

- ①レベル分析により、ケースの抱える心理的問題の複雑さに応じたサポートプランの立案が可能となった。
- ②ディメンジョン分析により、行動変容を促すサポートの選択を合理的に行えるようになった。
- ③ROE分析により、ケースの衝動的行動についての予測性が高まり、生じうる問題への事前の備えが可能となった。

## 4 今後の展望

○職業リハビリテーションの分野に限らず的確なCFを実践するには、ケースが抱えている問題に応じた様々な視点からの分析・検討を行えるよう、支援者としての数多くの経験が必要であると考えられることが多い。

●一方、支援者の経験は、試行錯誤的なサポートによる失敗経験の積み重ねとなることも多く、結果として、支援者の不安や成果の不透明さに対する体験の回避として、積極的なサポートの実行を避けることも多いのではないだろうか。

◎的確なCFの実践のためには、本研究で示したものも含め、様々な視点に立ったCFの実施方法について学び実行し成功体験を積み上げていくことが必要であろう。

☆文脈的行動科学の分野では、現在も実践的研究によって多くの新たなサポート技術が開発されている。当研究所では、新たな技術についてのアンテナを張り続けるとともに、既存のサポート技術についても、組織的かつ効果的に提供できるよう演習・研修の機会や実践結果の情報共有の機会を創り出し、さらなる実践家の育成に取り組んでいきたい。