

卷末資料

- 1 アンケート調査で使⽤した調査票
- 2 インタビュー調査の調査項目

「就労支援のためのアセスメントシート」の効果的な活用方法に関する質問紙調査(対象者別入力用)

氏名	所属・職名
----	-------

※貴事業所(機関)で複数の担当がいる場合は、担当者ごとに作成してください。
 ※「就労支援のためのアセスメントシート」は以下「アセスメントシート」と表記します。自由記述回答欄の入力データの一部分が文字数の関係で表示されていなくてもそのままです。
 以下このシートは対象者別(対象者1～5)に回答欄に入力してください。

Q1. アセスメントシートを用いたアセスメントの実施前準備に関する以下の質問に回答してください。

		対象者1				
a	対象者の作業場を観察しましたか。 (観察した場合→観察した時間の合計を入力)	<table border="1"> <tr> <td>選んでください 観察した場合→</td> <td>観察した時間の合計 約()時間</td> </tr> </table>	選んでください 観察した場合→	観察した時間の合計 約()時間		
選んでください 観察した場合→	観察した時間の合計 約()時間					
b	対象者の情報を事業所(法人)内で他の職員から収集しましたか。 (収集した場合→主な情報を入力)	<table border="1"> <tr> <td>選んでください</td> <td>収集した主な情報の例:障害状況、支援状況、作業場面の状況、対人関係の状況、通院・服薬の状況など</td> </tr> <tr> <td>収集した場合→</td> <td>収集した主な情報</td> </tr> </table>	選んでください	収集した主な情報の例:障害状況、支援状況、作業場面の状況、対人関係の状況、通院・服薬の状況など	収集した場合→	収集した主な情報
選んでください	収集した主な情報の例:障害状況、支援状況、作業場面の状況、対人関係の状況、通院・服薬の状況など					
収集した場合→	収集した主な情報					
c	対象者の情報を他機関(他法人)から収集しましたか。 (収集した場合→収集先機関・主な情報を入力) 【記載例】 「就労移行支援事業所から就労アセスメント情報と作業場面の状況情報、障害者就業・生活支援センターから就職活動情報」	<table border="1"> <tr> <td>選んでください</td> <td>収集先機関の例:就労移行支援事業所、障害者就業・生活支援センター、地域障害者職業センター、相談支援事業所、医療機関、教育機関など</td> </tr> <tr> <td>収集した場合→</td> <td>収集先機関・主な情報</td> </tr> </table>	選んでください	収集先機関の例:就労移行支援事業所、障害者就業・生活支援センター、地域障害者職業センター、相談支援事業所、医療機関、教育機関など	収集した場合→	収集先機関・主な情報
選んでください	収集先機関の例:就労移行支援事業所、障害者就業・生活支援センター、地域障害者職業センター、相談支援事業所、医療機関、教育機関など					
収集した場合→	収集先機関・主な情報					
d	対象者の情報を家族から収集しましたか。 (収集した場合→主な情報を入力)	<table border="1"> <tr> <td>選んでください</td> <td>収集した主な情報の例:生活習慣、服薬・通院、余暇など</td> </tr> <tr> <td>収集した場合→</td> <td>収集した主な情報</td> </tr> </table>	選んでください	収集した主な情報の例:生活習慣、服薬・通院、余暇など	収集した場合→	収集した主な情報
選んでください	収集した主な情報の例:生活習慣、服薬・通院、余暇など					
収集した場合→	収集した主な情報					
e	対象者に個別面談によるアセスメントの前にシートの回答を記入してもらいましたか。 (記入してもらった場合→その理由を入力)	<table border="1"> <tr> <td>選んでください</td> <td>記入してもらった理由</td> </tr> <tr> <td>記入した場合→</td> <td></td> </tr> </table>	選んでください	記入してもらった理由	記入した場合→	
選んでください	記入してもらった理由					
記入した場合→						

Q2. アセスメントシートの記載内容の説明に関する以下の質問に回答してください。

		対象者1
シートI(就労に関する希望・ニーズ)の中で、対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章がありましたか。		対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)
(ありの場合)最多5つまで →設問番号(1～33から選択) →対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分) →どのようによりわかりやすく説明したかがわかるよう実際にを行った説明を記述	選んでください	設問番号()
	ありの場合→ ※最多5つまで	どのようによりわかりやすく説明したか実際にを行った説明
		対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)
	選んでください	設問番号()
		どのようによりわかりやすく説明したか実際にを行った説明
		対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)
	選んでください	設問番号()
		どのようによりわかりやすく説明したか実際にを行った説明
		対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)
	選んでください	設問番号()
		どのようによりわかりやすく説明したか実際にを行った説明

	<p>対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)</p> <p>設問番号()</p> <p>どのようにわかりやすく説明したか実際にを行った説明</p>
<p>シートII(就労のための基本的事項)の中で、対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章がありましたか。</p> <p>(ありの場合)最多5つまで →項目番号(推-1~推-17、選-1~選27から選択) →対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分) →どのようにわかりやすく説明したかわかるよう実際にを行った説明を記述</p> <p>選んでください ありの場合→ ※最多5つまで</p>	<p>対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)</p> <p>項目番号(-)</p> <p>どのようにわかりやすく説明したか実際にを行った説明</p>
<p>シートIII(就労継続のための環境)の中で、対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章がありましたか。</p> <p>(ありの場合)最多5つまで →項目番号(1~10から選択) →対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分) →どのようにわかりやすく説明したかわかるよう実際にを行った説明を記述</p> <p>選んでください ありの場合→ ※最多5つまで</p>	<p>対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)</p> <p>項目番号()</p> <p>どのようにわかりやすく説明したか実際にを行った説明</p> <p>対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)</p> <p>項目番号()</p> <p>どのようにわかりやすく説明したか実際にを行った説明</p> <p>対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)</p> <p>項目番号()</p> <p>どのようにわかりやすく説明したか実際にを行った説明</p> <p>対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)</p> <p>項目番号()</p> <p>どのようにわかりやすく説明したか実際にを行った説明</p>

	<p>対象者にとって特に理解が難しい言葉や文章(該当部分)</p> <p>項目番号()</p> <p>どのようにわかりやすく説明したか実際にを行った説明</p>
<p>Q3. アセスメントシートの項目等の選択に関する以下の質問に回答してください。</p> <p>シートII(就労のための基本的事項)の項目選択はどのように行いましたか。次にあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答可)</p>	<p><input type="checkbox"/> 支援者の考えを対象者に説明して概ねそのとおり選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 対象者の考えを尊重して概ねそのとおり選択した</p> <p><input type="checkbox"/> ひとつひとつの項目を両者でいねいに確認しながら選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 推奨項目を重視して選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 項目は必要最小限にしようとして選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 不要な項目を選択することが難しく結局多くの項目を選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 事前に情報を把握していない項目は選択しなかった</p> <p><input type="checkbox"/> その他(具体的に:)</p>
<p>j</p> <p>この対象者にはシートII(就労のための基本的事項)の項目選択をどのように行えばよかったですか。振り返ってみてお考えがありましたら右の回答欄に記述してください。</p>	
<p>k</p> <p>シートIII(就労継続のための環境)の領域選択はどのように行いましたか。次にあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答可)</p>	<p><input type="checkbox"/> 支援者の考えを対象者に説明して概ねそのとおり選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 対象者の考えを尊重して概ねそのとおり選択した</p> <p><input type="checkbox"/> ひとつひとつの項目を両者でいねいに確認しながら選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 項目は必要最小限にしようとして選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 不要な項目を選択することが難しく結局多くの項目を選択した</p> <p><input type="checkbox"/> 事前に情報を把握していない項目は選択しなかった</p> <p><input type="checkbox"/> その他(具体的に:)</p>
<p>l</p> <p>この対象者にはシートIII(就労継続のための環境)の領域選択をどのように行えばよかったですか。振り返ってみてお考えがありましたら右の回答欄に記述してください。</p>	
<p>m</p> <p>シートI(就労に関する希望・ニーズ)、シートII(就労のための基本的事項)、シートIII(就労継続のための環境)のうち、実施しなかったシート(全体)はありましたか。</p> <p>(ありの場合)→実施しなかったシート番号(I~III)と実施しなかった理由</p>	<p>選んでください</p> <p>実施しなかった 実施しなかった理由</p> <p>ありの場合→</p> <p>シート番号()</p> <p>シート番号()</p>
<p>Q4. アセスメントシートの協同評価に関する以下の質問に回答してください。</p> <p>シートII(就労のための基本的事項)の協同評価はどのように行いましたか。次にあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答可)</p>	<p><input type="checkbox"/> 対象者と支援者の評価が一致しない場合は、対象者の自己評価を重視して概ねそのとおり評価した</p> <p><input type="checkbox"/> 対象者と支援者の評価が一致しない場合は、支援者の評価を説明して概ねそのとおり評価した</p> <p><input type="checkbox"/> 対象者と支援者の評価が一致しない場合は、両者で相談しながらどちらかの評価を採用した</p> <p><input type="checkbox"/> 対象者の自己評価が難しい場合は、支援者の考えを説明して概ねそのとおり評価した</p> <p><input type="checkbox"/> 支援者の評価が難しい場合は、概ね対象者の考えのとおりに評価した</p> <p><input type="checkbox"/> 対象者と支援者の評価が概ね一致し、そのとおりに評価した。</p> <p><input type="checkbox"/> その他(具体的に:)</p>

<p>この対象者にはシートII(就労のための基本的事項)の協同評価をどのように行えばよかったですか、振り返ってみてお考えがありましたら右の回答欄に記述してください。</p>	<p>シートIII(就労継続のための環境)での支援と配慮が必要な項目とその内容をどのように評価しましたか。次にあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答可)</p>	<p>この対象者にはシートIII(就労継続のための環境)の協同評価をどのように行えばよかったですか、振り返ってみてお考えがありましたら右の回答欄に記述してください。</p>	<p>アセスメント結果シートの総合協同所見はどのように作成しましたか。次にあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答可)</p>	<p>上記以外のアセスメントシートの使用法に関する以下の質問に回答してください。</p>	<p>アセスメントシートを用いたアセスメントを効果的に行うために上記以外で工夫した点や配慮した点がありましたら、右の回答欄に記述してください。</p>
<p>この対象者にはシートII(就労のための基本的事項)の協同評価をどのように行えばよかったですか、振り返ってみてお考えがありましたら右の回答欄に記述してください。</p>	<p>シートIII(就労継続のための環境)での支援と配慮が必要な項目とその内容をどのように評価しましたか。次にあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答可)</p>	<p>この対象者にはシートIII(就労継続のための環境)の協同評価をどのように行えばよかったですか、振り返ってみてお考えがありましたら右の回答欄に記述してください。</p>	<p>アセスメント結果シートの総合協同所見はどのように作成しましたか。次にあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答可)</p>	<p>上記以外のアセスメントシートの使用法に関する以下の質問に回答してください。</p>	<p>アセスメントシートを使用することでア〜ケに示す事項をどのくらい実践することができましたか。最もあてはまるものを選んでください。 【回答選択肢】A(かなりできた)・2(あまりできなかった)・1(ほとんどできなかった)・0(実施しなかった)</p> <p>ア. 支援者自身の価値観や思い込みにとらわれることなく、対象者の希望・ニーズを明らかにする</p> <p>イ. 対象者の就労のための作業遂行に関する現状を具体的な情報に基づき明らかにする</p> <p>ウ. 対象者の就労のための職業生活に関する現状を具体的な情報に基づき明らかにする</p> <p>エ. 対象者の就労のための対人関係に関する現状を具体的な情報に基づき明らかにする</p> <p>オ. 対象者と支援者が異なる現状認識を持つ場合、その理由を具体的な行動レベルで話し合い、一致点を探る</p> <p>カ. 就職や就労継続のために必要な支援や配慮のポイントを導き出す、ということを意識して情報収集を行う</p> <p>キ. 対象者と環境の相互作用についての見立てに基づき、就労を継続するための望ましい環境を明らかにする</p> <p>ク. 対象者と一緒に情報を整理する</p> <p>ケ. 対象者が出来ないことや苦手なこと、課題点よりも、ストレngthス(本人や環境の強み)に着目する</p>

<p>u アセスメントシートを用いたアセスメントについて対象者の感想を聞き取っていただければ、その主な感想を右の回答欄に記述してください。</p>					
<p>v アセスメントシートを用いたアセスメントの個別面談にかかった実施時間(複数回実施の場合はその合計時間)と実施回数(実施日数)を次の中からあてはまるものを選んで回答してください。 【実施時間】2時間未満、2時間～2.5時間未満、2.5時間～3時間未満、3時間～3.5時間未満、3.5時間～4時間未満、4時間～4.5時間未満、4.5時間～5時間未満、5時間以上 【実施回数】1回(1日)、2回(2日)、3回(3日)、4回(4日)以上 【特記事項】実施日(複数回実施の場合は複数日)、時間がかかった要因や複数回実施した理由など</p>	<table border="1"> <tr> <td> 実施時間 選んでください </td> <td> 実施回数 選んでください </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> 特記事項(実施日(例:7/25)、時間がかかった要因や複数回実施した理由など) </td> </tr> </table>	実施時間 選んでください	実施回数 選んでください	特記事項(実施日(例:7/25)、時間がかかった要因や複数回実施した理由など)	
実施時間 選んでください	実施回数 選んでください				
特記事項(実施日(例:7/25)、時間がかかった要因や複数回実施した理由など)					

対象者別入力用の設問は以上です。担当者別入力用に進んでください。ご協力ありがとうございました。

「就労支援のためのアセスメントシート」の効果的な活用方法に関する質問紙調査(担当者別入力用)

氏名	所属・職名
----	-------

※貴事業所(機関)で複数の担当者がいる場合は、担当者ごとに作成してください。

※「就労支援のためのアセスメントシート」は以下「アセスメントシート」と表記します。自由記述回答欄の入力データの一部分が文字数の関係で表示されていなくてもそのままで結構です。

以下このシートは担当者別に回答欄に入力してください。

Q7. アセスメントシートを用いたアセスメントを担当した方の「障害のある人の就労支援に関わった年数」(他法人、他事業所(機関)の経験を含む。)を回答してください。(数字を直接入力してください)

年

Q8. 今回のアセスメントシートを用いたアセスメント(対象者1)の前に、アセスメントシート(試作版を除く。)を用いたアセスメントを担当した事例数を次の回数の中から回答してください。

選んでください

【アセスメントシート担当事例数】0事例(今回はじめて)、1～5事例未満、5～10事例未満、10～15事例未満、15事例～20事例未満、20事例以上

Q9. アセスメントシートを用いたアセスメントの実施に関する貴事業所(機関)での現状と課題についてあてはまるものをすべて選んでください。(複数回答可)

<input type="checkbox"/> 実施前の準備や個別面談に時間がかかり、担当者の負担が大きい
<input type="checkbox"/> 作業場面の観察や事前の情報収集にかなり制限がある
<input type="checkbox"/> 対象者の状況によりアセスメントシートの内容の説明に難しさがある
<input type="checkbox"/> 対象者と支援者の協同評価に難しさや課題がある
<input type="checkbox"/> アセスメントシートの適用対象になる障害者が少ない
<input type="checkbox"/> アセスメントに関して関係機関との連携が不足している
<input type="checkbox"/> その他(具体的に:)

Q10. アセスメントシートを用いたアセスメントを効果的に実施するために特にどのような技術・スキルが必要だと思いますか。お考えがありましたら右の回答欄に記述してください。

--

Q11. その他アセスメントシートについてご意見、ご要望がありましたら右の回答欄に記述してください。

--

担当者別入力用の設問は以上です。対象者別入力用への入力はお済みでしょうか。ご協力ありがとうございました。

インタビュー調査における質問項目

(対象者)協力機関アセスメント担当者

(内容・方法)提供されたアセスメントシートの結果、回答された質問紙調査回答結果等に関する次の質問項目による半構造化面接により実施

【対象者のアセスメントシート結果】

Q1. アセスメントシートを用いたアセスメントの実施前準備に関する作業場面の観察と情報収集の実施状況について

Q2. アセスメントシートの記載内容で対象者にとって理解が難しい言葉や文章の説明方法について

Q3. アセスメントシートの項目等の選択方法について

Q4. アセスメントシートの協同評価方法について

Q5. アセスメントシートの目的達成度について

Q6. その他アセスメントを効果的に行うために行った工夫や配慮について

【担当者のアセスメントシートに関する現状認識】

Q7. アセスメントシートを用いたアセスメントの現状と課題について

Q8. アセスメントシートを用いたアセスメントを効果的に行うために特に必要な技術・スキルについて

Q9. その他アセスメントシートに関するご意見、ご要望について

Q10. 研究成果物として作成する「活用ガイド(仮称)」についてのご意見、ご要望について

以上

ホームページについて

本冊子のほか、障害者職業総合センターの研究成果物については、一部を除いて、下記のホームページから PDF ファイルによりダウンロードできます。

【障害者職業総合センターホームページ】

<https://www.nivr.jeed.go.jp/>

著作権等について

当研究成果物については、公正な慣行に合致するものであり、かつ、報道、批評、研究その他の引用の目的上正当な範囲内であれば、自由に引用することができます。

(著作権法第32条1項)

また、説明の材料として新聞紙、雑誌その他の刊行物に転載することが可能です。

(著作権法第32条2項)

その際には出所を明示するなどして、必ず引用及び転載元を明示するとともに下記までご連絡ください。

また、視覚障害その他の理由で活字のままこの本を利用できない方のために、営利を目的とする場合を除き、「録音図書」「点字図書」「拡大写本」等を作成することも認めております。

なお、視覚障害者の方等で本冊子のテキストファイル(文章のみ)を希望されるときも下記までご連絡ください。

【連絡先】

障害者職業総合センター研究企画部企画調整室

電話 043-297-9067

FAX 043-297-9057

Mail kikakubu@jeed.go.jp

調査研究報告書 No.185

「就労支援のためのアセスメントシート」の
効果的な活用方法に関する研究

編集・発行	独立行政法人高齢・障害・求職者雇用支援機構 障害者職業総合センター 〒261-0014 千葉県美浜区若葉 3-1-3 電話 043-297-9067 FAX 043-297-9057
発行日	2026年3月
印刷・製本	株式会社コムラ

NIVR

NATIONAL INSTITUTE OF VOCATIONAL REHABILITATION

ISSN 1340-5527

リサイクル適性 
この印刷物は、印刷用の紙へ
リサイクルできます。